



## 10. 对大珠江三角洲地区的启示

过去二十年间，大珠江三角洲地区已经成为世界经济的一个成功典范。本地区也做好了准备，以充分利用中国经济发展、进一步开放和入世的机会。本地区作为一个整体，同地区内各组成部分一样，其经济发展的轨迹为未来的成功奠定了坚实的基础。毫无疑问，本地区内部的经济互动程度将会有极大的提升。即使不采取什么特别的措施，本地区内的进一步开放和更强的经济动力都将导致更多的互动。但是，在本地区的各行政辖区通过更为密切的经济互动来寻求未来更大利益时，从以上各章的分析中，我们可以得到一些启示。特别是从过去的成功和今天的瓶颈中，我们应该吸取大量的经验教训，并以此来制定政策和战略，以实现大珠江三角洲地区内经济互动利益的最大化。

### **建立在过去的成功之上**

过去几十年间，大珠江三角洲地区经济的成功表明，未来的策略、规划和政策可以建立在这种成功的基础之上。这意味着，人们应当理解、推广过去成功的经验，并在此之上规划未来的发展，而不是将过去的经验一概抛弃。

### **珠江三角洲“计划内”和“计划外”的发展都要重视**

显然，广东省及珠江三角洲内各行政辖区制定的各种 5 年计划，都强烈地影响了该地区的发展。同时，珠江三角洲地区的发展和计划的部分特色，是自上而下的计划一直只是被松散地推行的事实。其结果是形成了一种灵活性，它允许投资者可以投资、令商业得以增长，即使它们未必在官方的计划之内。最近几年，该地区的计划已呈现出更多的指导性、而非指令性。在“计划内”和“计划外”都可以做生意的能力，对珠江三角洲地区的发展依然至关重要。这就要求珠江三角洲的政策和行政管理继续保持其灵活性，使企业可以根据市场情况及时做出调整，同时创造新的机会，而不管它们是否已列入特定的经济发展计划之中。

### **中小型企业推动了本地区的发展**

在大珠江三角洲的一些地区，有一种倾向认为，通过中小型企业成长带来的发展是无序和低效的。这种想法的结果是，有一些经济计划试图进行产业的重整，以及支持大型企业发展。中小型企业一直是大珠江三角洲地区经济发展的主要推动力，上述做法显然违背了这一事实。大珠江三角洲可以、而且也将拥有大量的大型企业，但这不需要以牺牲中小型企业为代价。产生大型企业的自然机制是先要有一个支持企业家成长的环境，然后允许最高效的公司进入资本市场。这才可以令成功的企业发展成为为强大的大型企业。任何阻碍小企业创立和成长的政策体制，都将阻碍当地孕育出高效大型企业的力量。



## 阶段性发展是关键

大珠江三角洲地区经济发展的一个显著特征，是其发展的渐进性和阶段性。即使本地区发展最快的经济体，也要经过一个转型过程，而这种进展是需要时间的。本地区的各个行政辖区，都存在着提升经济基础的自然愿望，但这不可能一蹴而就。特别是珠江三角洲的部分地区，在经由出口加工、到制造业基础的扩展和深化、再到技术中心的发展过程，都需要时间。因此，虽然各地经济都有加速升级和提高附加值的压力，但过早地将“低附加值”产业扫地出门是不明智的。部分原因是这类低附加值的产业往往是未来的发展和增长的基础。例如，在一些亚洲经济体中，在传统行业的出口加工给经济注入了初始的动力，带来了技术、生产能力、市场和环境的发展，而这些因素又是支撑高附加值产业的出口加工、以及高附加值的零部件和高附加值资本品的开发所必需的。进而，这又会促进高级支援性服务行业和技术能力的发展。没有理由认为这样的过程不会在大珠江三角洲发生。这一过程正在发生的事实，将是推动本地区经济前进的一个强有力的积极因素。

## 本地区受益于市场导向

市场力量对大珠江三角洲地区的发展起到的推动作用是非常显著的。不仅在香港如此，在中国大陆珠江三角洲地区也同样如此。外资创建的企业已经在严酷的国际市场环境下取得成功。本地公司纷纷涌现，以利用由本地和国际市场带来的机会。私营部门对珠江三角洲地区经济发展的贡献，是中国大陆其它地区所不能比拟的。这已经成为珠江三角洲地区在过去的二十多年的大部分时间里，总能够在经济改革和发展方面比中国大陆其它地区“先行一步”的原因之一。在香港，政府的作用与众不同，它只在少数行业中发挥作用，而在通常情况下会放手由私营部门和市场力量来决定经济的发展。这一体制，使得香港在几十年里一直是世界上最具创业精神的经济体之一。随着中国经济的发展和加入世界贸易组织，香港应当将注意力集中于为各种商业提供一个良好的高级管理、信息、协调和国际交流的环境，而让投资者和市场自行决定应该寻求什么样的发展机会。

## 本地区已经实现了强有力的分工

大珠江三角洲地区成功的一个原因，是个行政辖区间有效的分工。这种分工使各辖区可以从事自身最擅长的业务，进而提高了本地区的整体效率。但近年来，各行政辖区都有希望从事其它辖区所发展的行业的倾向。制造中心希望成为服务中心，服务中心希望成为制造中心，所有的地区都希望成为技术和运输中心。本地区的商人和政策制订者应当明白，区内不同的部分有各自的优势和劣势，同时，如果各辖区能够专注发展各自的专长并互为补充，那么不仅各个辖区、而且整个地区作为一个整体都将从中受益。各个辖区的思路应该是发展那些有利于当地和整个地区繁荣的、各自独到的优势。这种发展给整个地区带来的机会，将大于各个部分的总和，而不是陷入到过度的模仿和恶性重复建设的困扰之中。



## 培育地区认同感

如果大珠江三角洲地区希望从经济互动中获取最大利益，就必须有更强的地区认同感，同时在地区内更广泛和更深入地共享信息。今天，由于缺乏这样的认同感，本地区内偏见蔓延，也限制了来自大珠江三角洲地区不同地方的人们在一起合作的能力。当然，可以有很多种途径来培育这种地区认同感。

## 需要地区认同感

一个影响香港和珠江三角洲地区间进一步互动的障碍，是缺乏地区认同感。尽管大多数香港人和珠江三角洲地区存在着很强的血缘或亲缘关系，尽管香港和珠江三角洲地区间存在着广泛的商业和贸易联系，但是在整个地区内，并不存在相互认同和一体化的感觉。缺乏这种认同感，就很难去认识共同的利益、共同的机会、或者面对共同的挑战。对包括香港和珠江三角洲地区在内的整个地区的认同，对于发展双边互利的、更为广泛和深入的互动关系至关重要。随着不同行政辖区人员之间更多的相互了解，更多地从整个地区的利益来考虑，而不是斤斤计较各自的地方利益，这种认同才能逐渐产生。应当要培育“我们和我们”的心理，以便形成和实现共同的利益；而不要“我们对他们”的心理，因为后者只考虑地方利益，会带来毁灭性的竞争。

## 需要一个共同的名称

为了推动地区认同感的发展，应当有一个包括本地区所有辖区的共同名称。“大珠江三角洲地区”正是这样的名字。这一地区包括香港、澳门和珠江三角洲经济区（广东省在 1994 年定义的范围）。如果使用“珠江三角洲”，则会和“珠江三角洲经济区”以及范围更广的地理区域混淆。任何复合的名称，诸如“香港—澳门—珠江三角洲地区”，则不够简洁。同时，后者还更多的强调了地区分离性，而不是强调作为完整的经济区的发展。一个单一的地区名称，则可以更多的突出统一性而不是分离性。虽然看起来这只是很小的一步，但创建一个涵盖整个地区的名称，强调联合而不是分离，同时简单好用，却是改变对整个地区互动态度的第一步。同时，这个名称还便于向外国商人、投资者和旅游者推广本地区。

## 促进交流

为了增进地区内的相互理解，应当鼓励各种交流和合作项目。政府间的交流、学生交流、学术交流、社会和文化交流、以及商业交流，都将有助于地区内相互理解的加深。同样，应当鼓励有助于增加对大珠江三角洲地区了解的合作研究项目，而且这些项目本身就可以被看作是增进相互理解的机制。具有讽刺意味的是，香港的一些组织和机构与中国大陆其它地区间的交流，似乎要比和大珠江三角洲内部其它地区间的交流多的多。交流可以促进理解，而理解正是实现本地区潜力最大化所必需的。



## 信息和教育

在整个大珠江三角洲地区，在各个层次上都存在信息和教育的需求。许多人不了解本地区内其它地方基本的行政、政府和商业架构。结果是，由于缺乏对不同参与者在各自行政辖区内作用的理解，因而也缺乏对它们在联合或者合作事务中可能承担的角色理解。许多人不了解大珠江三角洲地区作为一个制造、管理、服务以及相关经济活动区域的优势所在。在区内，并没有多少人能够清楚地了解本地区内不同辖区的所有优势，或者了解如何把这些优势组合起来。在这一地区，朝着增进理解的方向，即使是最基本信息的收集和传递工作，也还有很长的路要走。这既包括相对基础的信息，例如人口统计资料和经济资料，也包括较为复杂的、可以为那些有意于在未来增加互动的人士所利用的信息，例如特定产业的地理位置、特定的专业技能、以及特定的渠道等。尽管有许多关于本地区的信息来源集合在一起，但是信息的共享仍然非常有限。结果是每一个机构似乎都必须从头来过，将相对简单的信息集合在一起，且都未从这些基础的工作更进一步。很明显，在向本地和国际客户提供简单的、最起码的基本信息渠道上，本地区政府间还有很大的合作空间。

## 不要忘了澳门

在香港和大珠江三角洲地区的其它地方，有一种要将澳门遗忘的倾向。由于面积很小，澳门似乎不可能成为整个大珠江三角洲地区经济成长的主要动力。但在很多行业中，澳门在整个地区占有举足轻重的地位。博彩业和旅游业的新投资，将会使澳门成为亚洲的拉斯维加斯。在香港和珠江三角洲东部地区，与澳门和珠江三角洲西部地区之间，建立更紧密联系的潜力，将会给货物、投资和人员的流动带来重要的影响。这将会大大的提高澳门的商业前景，并且会明显改善澳门在区内的形象。现有研究都将重点放在香港和珠江三角洲地区间的经济互动上。因此，澳门被看作大珠江三角洲地区的一部分，但是在分析的核心之外。我们的研究建议，未来研究的方法应当扩展，澳门应当得到更明确的关注。

## 正确的比较

目前，珠江三角洲地区被放在一种不恰当的比较之中，特别是在与长江三角洲地区的比较之中。广东省的一部分，经常被拿来与上海加整个江苏、再加整个浙江进行比较。更为恰当的比较方式应当是，将上面定义的大珠江三角洲地区和长江三角洲定义的 15 个城市进行比较。值得注意的是，如果大珠江三角洲地区的人们不进行这种比较，那么其它人也不会进行这种比较。出于自身的利益，中国其它地区不会这么考虑。中国中央政府的注意力集中在其它方面，而许多国际媒体或者工商界人士对此则要么是不了解，要么是不关心，因此也不会这么做。但是，大珠江三角洲地区内部的一些人似乎还在犹豫，是否要将整个地区作为一个整体来统计，因为这样做会降低他们自己的地区在比较中的重要性。更多的将本地区作为一个整体来对待的态度，将有助于克服这一点。



## 改善连通性

连通性是大珠江三角洲地区面临的一个严峻问题。在过去二十年间，地区内的连通性对其经济成功一直至关重要。地区内更好的连通，是未来更便利的互动和更大繁荣的保障。随着大珠江三角洲地区与中国和国外其它地区间的竞争日益激烈，这一点显得尤为重要。同样，本地区还将受益于和中国以及世界其它地区间连通性的加强。事实上，与世界其它地区的连通性正是大珠江三角洲地区的主要优势之一。同时，如果本地区要进一步繁荣昌盛，就必须进一步加强这种连通性。

### 整个大珠江三角洲地区的连通性

过去几年间，大珠江三角洲地区在基础设施建设中投入了大量资金，从而实质性地改善了整个地区的连通性。但是，地区内的连通性尚未好到它可以达到的程度。虽然规划中的整个地区的高速公路系统将改善连通性问题，但要建立无缝连通模式，就必须将高速公路、铁路、水运和航空运输系统作为一个整体来考虑。最终的目标应当是，从大珠江三角洲地区的任何一个主要城市由陆上到达区内另一主要城市，包括过境时间在内，耗费的时间应该在三个小时之内。这将使本地区的国内外投资者可以覆盖整个地区范围。这将使大珠江三角洲地区在物流和配送方面成为一个统一整体，同时，它将真正创建一个规模巨大的本地市场。同样，为了便利区内旅行而建立更多的轮渡，甚至是直升机联系，都存在着广阔的前景。

### 跨越港深边境的连通性

香港被访者认为，跨越边境的连通性是阻碍大珠江三角洲地区更为广泛和深入互动的最主要障碍。跨国公司的代表也指出，在过境的延误是他们向珠江三角洲地区投资的一个很大障碍。在各种解决方法中，商界人士没有特别强调任何一种，但他们强调必须立即着手解决这个问题，而不是做什么在一年、两年、或者三年内解决的承诺。最近的关于二十四小时通关的措施，以及对外国护照持有者开放特殊信道的措施，受到了本地和国际工商界的欢迎。对在边境两边注册公司工作的人员（在珠江三角洲注册公司工作的香港居民，以及在香港注册公司工作的珠江三角洲居民）开放特殊信道，应当是下一个合乎逻辑的步骤。

### 香港和三角洲西部地区间的连通性

香港和珠江三角洲西部地区间的连通问题，同样重要。珠江三角洲东西部地区之间在经济发展上的不平衡，很大程度上要归因于前者与香港直接连通，而后者不是这样。结果是香港和珠江三角洲之间人员和车辆的流通中，大约 90% 有都发生在香港和珠江三角洲东部以及中部地区之间。人们可以在深圳、东莞与珠海、中山的发展水平对比中看到这种影响。香港投资者、以香港为基地的外国投资者和香港的服务提供商倾向于只在三角洲东部地区做生意，这很大



程度上是因为这里是从小香港出发、在 3 小时内确定可到达的唯一地区。发展香港和三角洲西部的连通性，应当拥有很高的优先权。从这一点看，在香港、珠江三角洲地区和北京获得支持的，建造一条连接香港与珠江三角洲西部地区的大桥的消息是大受欢迎的。我们的分析表明，这个工作应当尽快推进。

### 珠江三角洲西部和东部地区间的连通性

改善珠江三角洲东西部之间的连通性，同样应当优先考虑。供应和配送网络可以通过这种方式重新组合，进而提高三角洲东西两部分的生产能力。三角洲东部的地区，如深圳和东莞，可以将一部分组装业务转移到三角洲西部地区，同时保留零部件和资本货物的生产。这样可促进三角洲西部地区的发展，同时又为三角洲东部地区技术和行业结构的提升留出空间。但应当指出的是，三角洲东西部之间的连接，不能替代三角洲西部地区和香港的直接连接。毕竟，是来自香港公司和以香港为基地的外国公司的投资，极大地促进了东莞地区的发展，而不是东莞同深圳或者同广州的连接促进了东莞的发展。尽管香港和珠江三角洲西部地区间的桥梁将会部分解决这一问题，但更多的连通渠道仍然是需要的。

### 大珠江三角洲地区和中国其它地区间的连通性

中国高速公路网和铁路网的发展、港口服务的改善、以及不断扩展的航空服务，为大珠江三角洲地区与中国其它地区更为紧密的连接提供了保障。由中国内地到大珠江三角洲地区的陆路旅行时间已经缩短了好几天，同时，三角洲地区航空业的发展，使得由该地区主要航空港可以到达的城市数量显著增加。大珠江三角洲地区所能够扮演的重要角色，是将中国富裕的沿海地区与不富裕的内陆和西部省份间连接起来。商业发展的一个要求，是确保改善这种连通性所必须的基础设施和法规都落在实处。另一个要求则是找到途径，以利用连通性更好的优势来扩展其商业前景。与中国其它地区间更为便利的连通性，令大珠江三角洲地区的码头和机场可以极大地扩展它们的服务范围。另外，物流运营商们可以更好地利用大珠江三角洲地区的物流中心。

### 大珠江三角洲地区与世界其它地区间的连通性

大珠江三角洲地区极大地受益于其与世界其它地方的连通。随着中国进一步的开放和入世，本地区将部分丧失其作为中国和全球经济间连通桥梁的排他性地位。如果要继续在中国的国际贸易、国际投资和经济发展方面占据领先地位，本地区就必须保证其与世界其它地区间的连通性是一流的。这需要保证其航空连通性、海运连通性、以及信息连通性都是首屈一指的。本地区不能单纯地将注意力集中于自身或者中国国内经济，而是需要继续开拓和改善其吸引个人、游客和公司进入这一地区的能力。



## 发展大珠江三角洲地区内合理的互动

阻碍大珠江三角洲地区发展的一个因素是，互动往往不是发生在可以直接促进商业发展的个体之间。特别是在涉及基础设施建设、环境以及过境问题时，政府间的互动显得尤为重要，而在涉及发展具体的商业联系时，政府间的互动就不那么有效了。在商业发展中，香港政府倾向于做中立的促进者，而本地区其它多数辖区的政府则倾向于起更为积极的作用，政府作用的不对称是造成上述情况的原因之一。那些可以促进直接商业联系的、合理的互动，往往发生在珠江三角洲地区地方政府和香港私营公司之间。大珠江三角洲地区应当高度优先考虑创立各种论坛，使上述和其它的相关参与者能够实现非正式互动。否则，本地区将继续丧失大量机会。

## 珠江三角洲地区和香港公司的数据库

我们的研究已经清晰表明，由于缺乏可以带来有益的商业联系的信息，许多机会被白白错过了。许多香港公司有能力和珠江三角洲企业的产品推销到国际市场，却不知到珠江三角洲何处去寻找货源。要在公司对公司的基础上，将不同公司搭配到一起是非常复杂的，并对推动泛地区的互动有一定的帮助。但是，对香港的供应商和采购办事处而言，向它们提供珠江三角洲不同地区及其产业情况的详细信息似乎更为有益。这将降低香港贸易公司和采购办事处搜寻供应货源的费用。同时，向珠江三角洲各地区提供关于香港贸易商和采购办事处的数据库，也将降低那些希望寻找增加国际销售的本地办事处和经理们的搜寻的费用。这种数据库的编撰不会是很困难的事情，同时这些信息会被证明是极具价值的。这应当成为本地区各级政府高度重视的一个项目，而且会被证明是一项重要的合作事业。

## 大珠江三角洲商会

促进大珠江三角洲地区更深入的商业互动的另一个机制是，建立一个珠江三角洲商会。这个商会应当包括来自整个地区的公营和私营部门。除了为商家提供一个可以讨论地区共同事务的机制外，这个商会还可以提供非正式接触的机会，这些机会通常可以在建立新的关系和商业机遇方面带来最丰硕的成果。该商会可以在整个地区发起各种各样的活动，并在推动地区经济发展方面扮演重要角色。商会会议应当在本地区的各个城市举办。其委员会和工作小组可以关注涉及本地区商业团体利益的所有问题。特别是，这个商会本身可以成为一个中心，来讨论和提出构想，以消除区内瓶颈，以及进一步发展本地区的基础建设、人力资源和其它重要事项。

## 大珠江三角洲委员会

在整个大珠江三角洲地区建立更深入商业互动的另一个机制是设立大珠江三角洲委员会。该委员会在成员资格的要求上要比商会严，但它应当包括来自本地区各个地方的政府、本地公司和跨国公司。其职责应当包括促进大珠江三



角洲地区内相互理解的深入，将这一地区推向世界，对本地区的发展策略提供建议，在地区内组织或者推动国际事务，等等。同时，它还应当帮助组织相互交流、合作研究项目，以及其它有助于增进对区内外了解的事务。同样，它还应当成为一个可以对地区内事务有重要影响的高级组织，在组织地区内的大型合作事务项目中起到重要作用，以及在向北京和中国其它地区政府表达大珠江三角洲地区的态度时扮演重要角色。

### **开拓和促进国际联系**

大珠江三角洲地区的经济发展，有赖于国际贸易和投资。任何可以促进本地区和世界其它地区进一步联系的措施，都会有利于本地区的商业前景。现在，多数的国际联系要经由香港和澳门。但是，广州和深圳都在扩展它们的国际联系。本地区有必要建立更好的联系，这不仅仅体现在交通、通讯和基础设施建设方面，同时还体现在企业营运和政府机构运作方面。

### **香港办事处**

珠江三角洲的许多地方政府都在努力帮助它们的企业进入国际市场、或者获得国际水平的技术或投入品。这些政府发现，要想帮助企业建立进入国际市场所必需的国际销售、流通体系以及采购网络是非常困难的。一个可行的途径是，各地方政府利用它们在香港的办事处来寻找商业伙伴，从而帮助企业在国际市场的发展。作为供应或者采购商，香港本地的贸易公司、国际贸易公司的办事处、采购办事处以及专业服务提供商可以很好地帮助那些试图进入国际市场的珠江三角洲公司。它们可以提供国际经验，以及更快捷、更便宜地进入国际市场和销售网络的渠道。珠江三角洲地区的各地政府应当认真考虑在香港建立办事处，以帮助寻找合适的香港伙伴。这些办事处可以充当商业渠道和中介，以创造出其它方法无法带来的有益的商业联系。

### **从香港出发寻找珠江三角洲的机会**

香港有许多具有良好国际联系和途径的公司，它们可以进一步在珠江三角洲地区发掘商业机会。如前所述，珠江三角洲地区有很多公司，可以生产出高质量的产品，但却无法进入国际市场。香港公司有机会从珠江三角洲地区发现此类公司，并帮助它们进入国际市场。另外，伴随中国入世，香港公司和在香港有办事处的跨国公司将有充足的机会寻求更多商机，将珠江三角洲与世界相连。尽管在香港已经存在一个巨大的贸易社群，这包括超过 80,000 家企业以及超过 500,000 的雇员，但我们的研究表明，由于难以在该地区寻找到恰当的供应商或者采购商，仍然有一些机会被轻易地错过了。在另一些情况中，由于所涉及的行业可能不是香港曾经参与过的行业，机会也被错失。如果想要为这样一个快速扩张和正在多元化发展的地区服务的话，香港和香港公司必须扩展它们的视野。





## 为整个地区建立陈列室

大珠江三角洲地区有几个现成和有潜力的公司陈列室。这些陈列室使国内和国际采购商留意该地区的产品。广交会仍旧是中国大陆最重要的商品交易会，它是中国所有地区制造商的一个陈列室。深圳高交会则是中国高新科技产品最重要的商品交易会。香港是无数商品交易会的举办地，这些交易会都可以突出珠江三角洲地区的生产能力。鉴于国际贸易和国际投资对珠江三角洲地区的重要性，为本地区的产品建立一个或者多个长期性的陈列室将是有益的。这些陈列室，也可能是与会议中心和展览中心相联系，可以为不同的公司或者行业提供轮流主办或者进行长期展示的机会。由于其国际商业中心的地位，香港成为将这些 showcase 的自然选择，广州则是另外一个选择。这样做得目的，应当是为国际采购商和消费者提供一个连通本地区制造和服务商的便捷渠道。

## 建立地区推广机制

迄今为止，在将本地区作为一个整体来推广方面，大珠江三角洲地区的所为非常有限。在很大程度上，这是由于区内的多数人还没有接受对本地区的整体认同感。尽管在这一地区有着很深的亲缘、文化、语言和商业联系，但缺乏整体认同感仍是一个事实。随着地区认同感的进一步加强，应该有可能建立一个机制来推广这世界上其中一个最具活力的经济区域。这个机制需要一个新的水平的理解与合作——一个直至最近才出现的水平。

## 贸易与投资推广

贸易和投资推广是推进香港和珠江三角洲地区间合作的一个自然途径。在大珠江三角洲地区内，物流、运输、制造以及与贸易相关服务业的重要性，使地区贸易推广成为一个双赢的动议。香港拥有广阔的贸易推广网络，但在制造业方面实力非常有限；珠江三角洲地区拥有庞大的制造业，但缺乏贸易推广网络，因而上述合作显得非常自然。事实上，通过类似香港贸易发展局的代理机构，香港的出口推广机制已经或多或少地促进了珠江三角洲的出口。因此，在大珠江三角洲内，应该比较容易在出口推广方面建立更好的协调措施。这类推广措施的潜在目标，应当包括主要公司的采购办事处、零售连锁商以及其它分销商。虽然如何筹集推广活动的资金等问题仍有待解决，但与在贸易推广方面更深入合作能够带来潜在利益相比，这些问题都是相对次要的。

由于香港和珠江三角洲地区间有很强的互补性，向跨国企业推销“香港—珠江三角洲联合体”是很自然的。通过组合的形式，跨国企业可以在香港建立地区性的管理、协调、金融和信息中心，而在珠江三角洲地区进行生产和技术活动，同时在两地进行物流和相关活动。许多企业已经非常有效地利用了香港—珠江三角洲联合体，尽管这一概念还没有被充分地推广。而另外一些跨国企业选择在其它地方投资的部分原因是，在本地区营运的利益未被国际工商界广泛了解，或在国际上未对此进行广泛宣传。那些同时在香港和珠江三角洲地区营运的企业的经理人员，应当成为上述联合推广活动的天然同盟者。而且，在



区内各地政府如何促进香港—珠江三角洲地区联合体进一步发展方面，他们还可以提供重要的信息。

## 旅游推广

大珠江三角洲地区有独一无二的机会来实施旅游联合推广。在中国其它地方，找不到一个类似的有不同的历史、传统、文化和特征的组合。珠江三角洲有自然风光和城市景点、高尔夫球场和旅游胜地。香港有超现代化的、世界性的特征。澳门也誓言要成为世界级的旅游胜地。但目前，签证问题、对旅游运营商的管制政策和缺乏整体推广手段，意味着上述组合不可能实现。中国有望在 21 世纪初成为国际旅游最重要的单一目的地。一个真正整合的旅游推广手段，可以将这些国际游客中的相当部分吸引到珠江三角洲地区。随着中国各地居民旅游的不断增多，一个整合的旅游推广手段也可以引来更多国内游客。要做到所有这一切，需要的是各地积极克服官僚体制束缚的愿望，以发展出可以互补各行政辖区旅游资源的整体组合来。

## 克服束缚更密切互动的障碍

发展香港和珠江三角洲地区间更密切互动，能够带来潜在的利益，虽然人们对此有相对广泛的共识，但在大珠江三角洲地区内部形成更紧密经济互动的道路上，仍然存在着一些障碍。其中包括官样文章和官僚体制、出口加工管制制度和珠江三角洲服务行业对外资的限制，等等。显然，要实行上面所建议的措施，或者本地区要促进经济互动的进一步前行，就必须清除掉这些障碍。

## 减少官样文章和官僚体制

珠江三角洲所有主要行政辖区，对设立企业和新投资的审批过程，都是时间冗长且花费不菲的。甚至在以管制要求适度而著称的香港，所有涉及用地的审批过程也异常复杂。简化官僚体制，以及减少正常商业行为所必须的审批手续，将令整个地区从中受益。尽管最近已经有许多问题开始得到解决，例如通关和连通性问题，但仍然需要做出进一步的努力，以发现和减少那些在本地区从事商业活动可能遇到的官样文章和官僚体制。虽然本地区从不同的经济体制中受益，但同样需要确保大珠江三角洲地区不会丧失其作为同一个国家内部的一个部分所带来的潜在利益。

## 出口加工管制制度

珠江三角洲地区现有的出口加工制度，令企业无法将商品经常运进或运出三角洲地区，从而难以深化其生产活动；而如果要经常进出的话，企业就要应付繁琐的海关检验。再有，如果一些原来有出口加工企业希望在国内市场销售其产品，它们可能需要按照进口加工设备的原值来缴纳关税，即使这些设备通常已经完全折旧。这种阻碍珠江三角洲区内制造业扩张的制度，往往也制肘着国际最好的做法和经验。针对这种情况，应当制定一套规范的措施，以保证可



以一次性解决问题，然后认真贯彻实施，而不是对数以千计、各种情况千差万别的案例单独决策，后者肯定会带来潜在的延误、不确定性以及各种不同的结果。

### 克服对服务行业的限制

在亚洲各主要城市中，虽然香港拥有非常范围广泛的服务业，但珠江三角洲地区的服务业发展程度仍然相对较低。实际上，各种服务类别，特别是在珠江三角洲地区最急需的商业和生产性服务，也恰好是香港能够提供的。对于中国大陆的官员来说，理解以下观点至关重要，即向以香港为基地的、无论是港资的还是外资的服务商，开放珠江三角洲地区的服务业并不是向外人“让步”。相反，这是一个促进珠江三角洲自身发展和加速其自身服务业发展的途径。考虑到大多数服务是在当地发生的事实，这一点就更加正确。因此，香港和其它“外来”公司尤其希望向珠江三角洲地区投资，以在那里提供服务。最近有消息称，深圳将先于中国其它地区率先开放一些服务行业，这是朝着正确方向迈出的坚实一步。

### 认清当前的现实形势

许多分析家都描述过，大珠江三角洲地区存在着多重行政管辖和缺乏协调的现象，导致了重复投资，也意味着这些投资无法达到预期的目标。因此，分析家们认为，如果本地区希望达到最优效果，不同辖区必须找到一个途径以达到某种程度的协调。所有上述观察都是正确的，但在现实中并没有太大作用。尽管在大珠江三角洲地区各个辖区之间存在着进一步合作的巨大潜力，但是，对于整个地区建立无障碍、广泛合作的期望不应该太高。相反，各地区应该认清，目前的现实情况意味着，在主要事项上实现合作需要时间，而且合作必须建立在一系列互动的基础之上，随着时间的推移，这些互动将增进交流和促进信任。

### 利益冲突

在很多情况下，大珠江三角洲地区内不同辖区之间的特殊利益和地方利益会相互冲突。已经在本地区内一个城市得到批准的大型基础设施项目，就不可能在其它城市再次批准。已经在一个城市建造的工厂，就不能在其它城市再次建造。已经在一个地方设立的分销或物流中心，就不可能在其它地方重新设立。已经在一个地区建立的公司总部，就不可能在其它地区再次建立。因此，在各辖区之间，总是不可避免地存在着竞争。中国的历史证明，我们所能够看到的更多的将是各地区之间的竞争而不是协作，这就意味着这种状况将在未来一段时间继续存在。让不同地方认识到它们的利益会在什么时候与其它辖区发生冲突是非常重要的。这些问题可能最好留下来，通过以后的谈判解决，或者留到当多重问题可以被同时提出解决时，这时候每个行政辖区都在一些方面让



步，以换取其它方面的利益。关键问题是，在某个问题上的利益冲突，不应当阻碍其它问题上的合作与理解。

### 不同的优先权

另外，一些地方可能比其它地方对某些事情表现出更大的兴趣和更高的积极性。环境问题就是一个例子-不同的发展水平可能会导致不同地区对环境问题不同的重视程度。在世界上大多数国家里，对环境的关注随着收入水平的上升而增加。很难设想，一个人均年收入在 2000-5000 美元之间的地区会与那些人均年收入超过 24,000 美元的地区在环境方面有相同的兴趣。低收入水平地区可能比经济发达地区更关注经济基本面的发展。大珠江三角洲地区许多地方感到沮丧的一个原因是，在事情的优先权方面，似乎本地区其它地方都不认可该地方的优先考虑。如果想要找到捕捉区内其它地区兴趣所在的方法，那么每个地方都必须理解其它地方的优先考虑。每一个地方都不应当假定其它地方应当与自己有相同的优先发展顺序。

### 不同的决策体制

同样需要理解的是本地区内不同的决策机制。不同的地区有着不同的决策机制。一些体制非常简单，而另外一些则非常复杂。一些地区采取自上而下的决策机制，而另一些则采取自下而上的决策机制。还有一些则采取咨询的决策机制。各种政治、经济和社会利益影响政治进程的力量和能力都不同。所有这些都意味着，不同地区的决策者面临着不同的压力，他们必须同时满足不同的要求。大珠江三角洲地区为了找到在重要议题上进行合作的途径，不同的参与者就需要互相理解各自所面临的压力。由于本地区不同体制间差异极大，以及由于普遍缺乏对区内其它地方处理事务手法的正面评价，这个问题可能是知易而行难的。克服“合作”的狭隘性

正如我们此前指出的，大珠江三角洲地区的许多人将地区合作定义为，区内其它地方的人们会完全按照我这个地方的需要行事。这种方法无法在一个具有多重行政辖区的复杂地区内有效运行。相反，不同的行政辖区和这些地方的人们应当理解，什么才是其它地方的人们的动力，哪些领域是可以讨论和妥协的，哪些则是不可以的。本地区的一些地方建议进行一些对其它地方毫无益处的合作，然后，在其它地方没有响应时，又会感到失望甚至是不愉快。因此，更好地理解地区间差异，再次成为解决上述问题所必需的基础。第一步是要承认上述差异的存在，然后找到可以充分共享信息的方法，以便发掘可以通过合作得到共同利益的领域。

### 寻找可行的策略

上述分析意味着，那些站在那里提议在区内进行一些重要合作的人，可能要等很长一段时间，同时也会错过一些机会，而如果对事情采取现实态度的话，这些机会本可以实现。对重要领域合作的诉求，应该更自然地集中在那些



在不同地方之间没有直接利益冲突的领域。此后，可以用在这些领域赢得的经验来发展必需的工作关系，以处理整个地区范围内难度更大的问题。与此同时，各地方需要确定可以从泛地区合作中受益的领域，并努力实现这些目标。在其它领域，包括那些争议最多的领域，各地方必须要认清自己的利益，在区内寻找那些利益盟友，并与其合作，以促成积极的解决。当然，在一些领域内艰苦的谈判和单边、竞争性的行为，比泛地区的合作存在的可能性更大，理解这一点，可能比其它的假设和不切实际的希望能够带来更多进展。

现在的情况像经济学家们所说的博弈论。可以将大珠江三角洲地区目前多重行政辖区的情况看作是一个重复的、无协作的、但是非零和的博弈。这个博弈在重复进行的，这是因为不同的辖区将要在一个很长的时间段内，处理相互之间多方面的问题。无协作的原因，是各地方似乎都是在努力最大化各自的利益，而不是努力赢得整个地区的最佳发展前景。非零和的原因，则是通过互动可以获得一些非常明显的利益，同时，本地区内一个辖区的繁荣，有利于其它辖区的发展。

在这种情况下，最好的方法是，不要希望合作可以突然从天而降。相反，应当假定其它参与者将按照其自身利益行事，然后再采取相应的行动。从整个地区的观点看，问题是各个地方可能并不总是明了其真正的长期利益之所在。如果所有的地方都认识到了这一点，那么它们就已经会在自己的发展计划中考虑其它地方所采取的步骤，但现实并非如此。更进一步，很难想象整个地区内发展计划的相互抄袭是来自理性的长远考虑。从这一点讲，各个地方可能有必要在其做出决策时，更认真地考虑成本和决策的后果。博弈的这种重复和长期存在的特性意味着，在一些事项上让步，以求建立信任和协作，以致对其他事项有利的做法是有意义的。同时，建立一些在直接冲突时可以进行讨论并有望化解分歧的机制是非常重要的；求同存异，以及在承认不同意见存在时仍可以在其它方面取得进展的能力也非常重要。

### **香港和珠江三角洲面临的紧迫问题**

香港和珠江三角洲地区间更深入的互动，虽然保证了大珠江三角洲地区整体的进一步繁荣，香港和珠江三角洲地区还面临着许多其它问题。实际上，其中一些问题要比香港—珠江三角洲互动更加紧迫。对这些问题的详细论述，超出了本报告的范围所及，但重要的是，至少要清楚这些问题，以便把香港—珠江三角洲地区的互动置入一个合适的背景之下。

#### **香港面临的紧迫问题**

对珠江三角洲地区关注的增加，不应当掩饰这样的事实：香港面临着几个和其与珠江三角洲地区的互动同样紧迫，甚至更为紧迫的问题。不论与珠江三角洲如何互动，香港必须面对的主要问题包括，有关经济事务的领导能力和问



责的问题、香港的高物价、企业“寻求救济”意识的上升、遍布香港经济的保护主义压力、如何迎接知识经济、以及香港保持自身国际中心地位的能力。

在香港，有关经济事务的领导能力和问责问题，存在着很大的困惑。在被问及谁对香港的经济政策负责时，香港的被访者，包括一些资深的商业领袖，一般都会回答不知道。即使香港物价在亚洲经济危机之后已经下降，但亚洲其它城市物价的下降更为急剧，同时，由于中国大陆技术和实力的增强，令许多公司仍然在迫不及待地将业务迁出香港。

我们在 1995—1997 年间为写作“香港的优势<sup>1</sup>”一书而采访的香港工商人士，与今天的被访者的最大的不同在于，今天似乎有更多的香港商业人士相信，政府应当为他们解决问题。被访者们认为，政府应当为他们的行业提供支持（但他们通常并不赞成政府向其它行业提供这种支持），即使他们自己认为这种支持是繁琐的，同时也不怎么有效。伴随着企业寻求救济心理的出现，是来自各个特殊利益集团的保护主义压力的增加。香港的许多团体不是致力于进行调整和建设，以应付充满挑战的未来，而是更倾向于抗拒变革，同时积极为其既得利益寻求保护。

尽管许多香港人指出，香港应当向知识经济转变，但似乎很少有人认识到，任何一个主要城市的知识经济均是由在该城市进行的策略制定、信息、协调、通讯、以及金融活动所推动的。正是这些活动支持着高工资和高租金。香港知识经济活动的一个关键来源涉及其国际联系。一些被访者，包括香港—中国的被访者都担心，过于偏向于关注中国，将会导致香港无法保持其作为国际中心的领导地位。在经济领域，通常认为香港对珠江三角洲地区的主要价值是其国际联系，考虑到这个事实，上述问题将更为突出。

### 珠江三角洲地区面临的紧迫问题

同样，对与香港互动关注的增加，也不应当掩盖珠江三角洲地区面临的一些问题，它们比其与香港的互动更加紧迫。无论其与香港如何互动，珠江三角洲地区都会面临的主要问题包括，基础设施硬件和软件的发展、更为成熟的发展规划、更好的国际联系、激化中的与长江三角洲地区的竞争，以及珠江三角洲地区内部各行政辖区之间的竞争。

珠江三角洲地区已经从其改善中的基础设施硬件受益，同时，对未来区内城市内和城市间基础建设投资有着雄心勃勃的计划。但是，要进一步支持本地区商业的发展，这些计划还需要资金支持和具体执行。虽然对该地区硬件基础建设的关注已经很多，但对于其软性基础建设的关注则很少。边境两边的许多被访者都指出，在公共服务领域，包括公共安全、医疗保健和教育，都有着巨大的改善空间。无论对珠江三角洲地区总体，还是对各个辖区而言，这些领域

<sup>1</sup> 恩来特 (Michael J. Enright)，斯科特 (Edith E. Scott)，和杜大维 (David Dodwell)，《香港优势》。(香港：牛津大学出版社，1997年)。



的改善都将大大提高其对外来投资者和中国大陆其它地区专业人士的吸引力。对该地区的一些地方而言，在这些领域的投资，会比它们计划中的在其它领域的投资带来更大的利益。

同样，珠江三角洲的一些地方还需要更为成熟的发展规划。现在的一个趋势是，珠江三角洲地区的不同行政辖区简单地抄袭别人的战略，而不管自身的基础条件如何。许多计划的制定，根本不考虑投资回报或者成本效益分析。在一些辖区，是为了投资而投资，而非只实施可行的最佳投资。在某些情况下，其结果是在各个地区之间形成重复投资和不必要的竞争。在软预算约束的情况下，尽管某些竞争有助于提高效率，但这种“竞争”的结果，是由哪个地方消化低效投资的能力更强来决定，而不是由经济规律来决定。

在珠江三角洲地区内部，存在着一种轻视与长江三角洲竞争的倾向。珠江三角洲地区经济的发展，很大程度上是外商直接投资的结果。但是，今天一些外商投资者甚至不探察珠江三角洲地区的潜力，就直接选择长江三角洲地区作为其投资地点。另外，珠江三角洲地区那些以国内市场为导向的生产商，也日益面临来自浙江和江苏的供应商的竞争。随着中国大陆国内市场一体化程度的提高，对于决定哪个地区可以在国内市场上分得最大份额，这种竞争将是至关重要的。珠江三角洲地区已经不能像长江三角洲地区那样引起一些国际投资者的注意了。

### **是方法而不是目的**

在香港和珠江三角洲地区之间，更密切互动的潜力巨大。如果“大珠江三角洲地区”想要在未来获得最大繁荣，这种互动就是必需的。人们能够、也应当实施很多具体的步骤，以推动这种互动向前发展。这些步骤包括：在过去成功的基础上前进，培育地区认同感，改善连通性，发展良性互动，开拓和培育国际联系，建立地区推广机制，克服阻碍更密切互动的障碍，以及清醒认识当前的实际情况。

但是，香港和珠江三角洲地区间更密切的互动，并不是解决大珠江三角洲所有问题的灵丹妙药。如上所述，香港和珠江三角洲地区间更密切的互动，应当被看作一种方法而不是目的。特别应当把它看作一种方法，帮助各个地方应对自身挑战和最优化其发展。单纯关注互动，可能会导致纸上谈兵，而不会带来更多的实际效果。另一方面，焦点放在解决对本地区各行政辖区至关重要事项的互动，更有可能带来积极的行动。没有这个焦点，两边的参与者最终会厌倦讨论。

至少在中近期，更深入互动的重要性，将在于其能够帮助大珠江三角洲地区的不同行政辖区确定自身应优先处理的事务，而这也正是当前要集中精力处理的问题，部分因为这是现今通过互动来获得更大利益的最佳途径，部分则因为这是保证本地区的各个辖区建立相互理解的最佳途径，以及在未来从互动中获得更大利益所必需的共同基础。