



1. 简介

中国在国际舞台上的崛起，是 20 世纪后半期世界经济最重要的故事之一，并将继续成为 21 世纪最重要的故事。自 1979 年中国经济改革的蓝图启动以来，与同一时期内任何其它的地区相比，中国的发展已经使更多的人摆脱了贫困。中国发展故事中一个最重要的部分，就是珠江三角洲地区的贡献。中国广东省的珠江三角洲地区，在其整体发展、出口、以及吸引外资的能力等方面，一直在中国的经济改革中居于领先地位。

珠江三角洲地区的故事，不是只限于在中国大陆的故事。香港和澳门也一直发生着重要的作用，因此我们应该考察香港、澳门和广东省的珠江三角洲部分共同组成的“大珠江三角洲地区”。对这个大珠三角地区，作为资本、管理、技术、国际市场知识和进入国际市场的来源，香港一直特别重要。香港与珠三角的整合，使大珠江三角洲地区在愈来愈多的轻工制造和高科技产品中成为世界领袖。

随着香港在 1997 年回归中国，以及中国加入世界贸易组织，香港和珠江三角洲地区之间的经济互动已经不断加强，而且在未来将进一步的深化。这种深化将为有关行政辖区的企业和个人带来大量、全新的商业机会。然而，大珠江三角洲地区从未受到国际新闻的集中关注。从很多方面看，大珠江三角洲地区已经成为中国经济改革时代主要的成功故事，但这个故事却不大为人所知。

本研究项目

为了了解大珠江三角洲地区的经济潜力，我们决定集中探讨香港与珠江三角洲地区之间现时和未来的经济互动。在回顾第一手和第二手资料之外，我们对香港、珠江三角洲地区、北京和其它地区的政府官员、经理人员、学者和其它专家进行了大约 250 次访问。目的是要逐个行业和逐个地区地了解香港与珠三角地区之间经济互动的本质。我们对经济互动的总体描述及其未来发展的趋势，是在这一详细研究的基础之上完成的。本项目研究进行的时间是 2002 年 2 月到 12 月。

毫无疑问，本项目是一个集体合作的成果。米高·恩莱特(Michael Enright)教授和张家敏先生负责整个项目的管理和协调，以及最终文本的确定工作。伊迪芙·司各特(Edith Scott)，Jo Wilson，和吴灼洪主要负责本项目香港方面的访谈、数据收集与分析、以及文本的起草工作。朱文晖博士、钱慧敏，和许志桦主要负责本项目珠江三角洲方面的访谈、数据收集与分析、以及文本的起草工作。另外，本项目得到了广州中山大学的城市与区域研究中心的重要支持，他们为本项目提供了关键的背景资料。



地区范围的定义

为了讨论香港和珠江三角洲地区间的经济互动，有必要为相关地区下定义。珠江三角洲经济区，按照广东省的解释，包括广州、深圳、东莞、佛山、江门、中山、珠海，以及惠州与肇庆的城区部分。广东省在 1984 年首先定义了珠江三角洲经济区，并于 1987 年将其扩展为现在的范围（见图 1.1）。在这一报告中，我们将使用这一官方的定义作为“珠江三角洲地区”的范围。我们将“大珠江三角洲地区”定义为包括“珠江三角洲地区”和香港、澳门特别行政区在内的区域（见图 1.2）。稍后我们将说明，本地区区别于中国其它地区以及世界其它地区的，正是这种“大珠江三角洲地区”内高层次的经济互动。

图 1.1 广东省内的珠江三角洲经济区

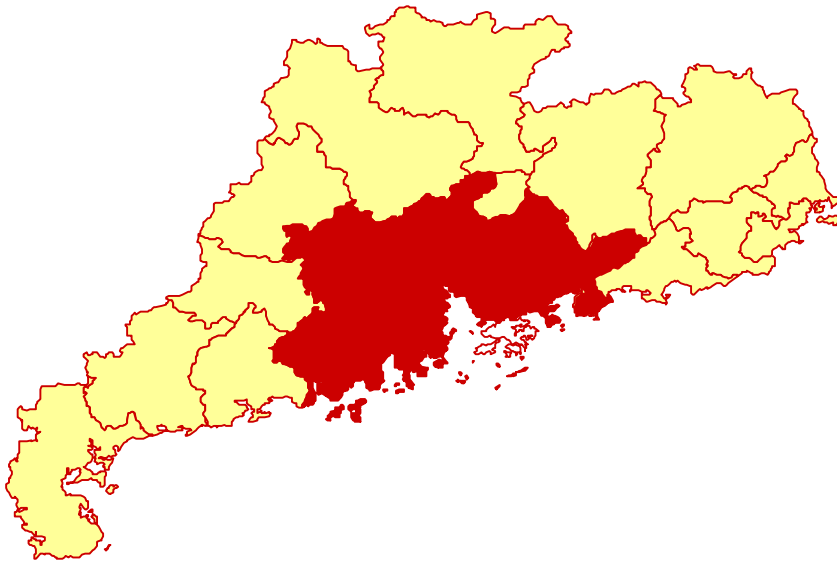




图 1.2 大珠江三角洲地区的主要行政辖区



主要发现

在本报告后面的章节中，我们将详细讨论本研究的一些主要发现和结论。包括以下方面：

- 香港和珠江三角洲地区间的经济互动对未来双边的经济发展都至关重要。这种经济互动令大珠江三角洲地区的经济强力发展，其影响力度远远超过区内各个部分单独发展所能达到的水平。大珠江三角洲地区已经成为众多区域性产业集聚群的根据地，这个现象在国际范围内也属成功、而且是难以替代的。
- 尽管香港和珠江三角洲地区间的经济互动非常重要，但是在很多情况下，由于缺少地区内的相互理解以及存在深化经济互动的障碍，而白白丧失了机会。结果是大珠江三角洲地区错失了大量的发财机会。
- 香港和珠江三角洲地区间的经济互动已经取得了显着进展，并且随着“一国两制”经验的积累、中国加入世界贸易组织、交通运输和通讯的改进、以及对整个“大珠江三角洲地区”理解的不断加深，这种经济互动还将持续发展。经济的自发力量既会为更深入的互动创造机会，又会带来压力。



- 在香港和珠江三角洲地区间已经形成了一种复杂的分工：珠江三角洲地区从事一系列与制造相关的活动，香港则从事管理、物流、金融和其它与制造相关的业务，以及为整个地区提供一系列高水平的专业服务。这种分工使本地区的各个经济体可以集中力量从事其最为擅长的分工活动，从而为整个地区的繁荣作出贡献。
- 尽管香港和珠江三角洲地区的发展具有很大的互补性，但在某些领域，大珠江三角洲地区的各行政辖区之间也存在着竞争。竞争最为明显的领域包括港口和物流、制造业的支持业务、以及一些零售业。
- 未来香港和珠江三角洲地区间的经济互动、分工以及竞争将受到各行政辖区整体经济发展轨迹的影响。特别是，它们将受到珠江三角洲地区经济的自然深化和广化的趋势，以及香港高增值服务导向的趋势影响。在企业 and 政府制定如何从未来经济互动中获益的策略时，正确理解本地区经济发展的自然轨迹，将具有决定性的作用。
- 总体而言，随着珠江三角洲地区制造更多的零部件和资本品以供应其不断发展的制造业基础，随着城市化、基础设施投资和交通系统的持续发展，以及随着服务业的增长对本地区发展做出贡献，其经济将不断地深化和广化。另一方面，虽然其服务对象的行业范围和公司种类会更广，香港经济可能会变得更加专业化，它将致力于提供高附加值的管理、金融、信息和协调业务。这意味着，对大珠江三角洲地区整体的繁荣而言，香港和珠江三角洲地区间的经济互动将比以往更为重要。
- 现有的关于珠江三角洲地区和中国其它地区间所作的比较极易令人误解。特别是在和长江三角洲地区的比较中，对长江三角洲地区常常采用过于宽泛的定义，包括上海、整个江苏省以及整个浙江省；而对珠江三角洲地区则采取过于狭窄的定义，仅包括广东省的一部分而且将香港和澳门排除在外。错误的比较，容易导致一个令人误解的结论，而这一结论有可能影响到投资决策。
- 如果香港和珠江三角洲地区都想在未来充分利用经济互动的优势，就必须关注几个议题。在地区内和地区外都存在着对大珠江三角洲地区的错觉和误解。在这一地区内存在的多重行政管辖体制和复杂的决策过程，会阻碍有益互动的发展。这些行政辖区对区域合作倾向于采取狭隘的观点，同时它们还倾向于自行其事，而不考虑这种行为对整个地区的影响。人们对大珠江三角洲地区内拥有多个中心这一事实的理解是片面的。从总体上看，香港与深圳、香港与三角洲西部地区、以及整个地区间连通性的限制，形成了对商业发展的障碍。中国大陆对出口加工企业和国际服务企业的管制和限制，损害了香港和珠江三角洲地区边境两边的经济。最后，与中国其它地区，特别是和长江三角洲地区间的竞争，将影响未来大珠江三角洲地区的经济发展。



- 大珠江三角洲地区同样有潜力从大量的机会中获益。优越的条件使本地区从全球市场的逐步复苏中受益。它也非常适宜从中国大陆日益富足，并将最终形成的统一国内市场受益。作为中国贸易导向最强的部分，大珠江三角洲地区将从中国入世中受益。它还将从中国西南地区的发展，以及香港和中国大陆整体间日益紧密的经济联系中受益。
- 从我们对在香港和珠江三角洲地区间经济互动的分析中，可以得到一些启示。本地区的发展应当建立在过去成功的基础上，这包括中小企业的发展、市场导向以及国际联系。必须培养更强的地区认同感，以使本地区的人们更多地以“我们和我们”的方式，而不是以“我们和他们”的方式来考虑问题。必须改进发展计划的制定过程，包括在主要的发展规划中要进行成本效益分析。大珠江三角洲地区内的连通性应该得到改善，以保证本地区所有的主要城市间可以通过陆路在“魔术三小时”内抵达，因为这将决定投资、管理、服务提供和采购的选址定位。这其中，改善边境作业和香港与珠江三角洲西部地区间的直接连通将尤其有益。
- 同样有必要在本地区不同的参与者间建立正确的互动机制。可以促成商业活动的正确互动，通常发生在珠江三角洲地区的地方党政官员与香港的私人商业人士之间。本地区在信息共享和贸易、投资、旅游推广方面存在着进一步合作的巨大空间。在加强本地区的国际联系方面，也存在着发展空间，与中国其它地区相比，这正是本地区主要的优势所在。
- 尽管区内各行政辖区间更紧密的合作对所有人都有利，但实际上，想在所有问题上达成广泛的协议和合作是非常困难的。这意味着，为了建立理解和信任，本地区的不同辖区应当寻求一些更为直接和可行的合作渠道。同时，这意味着各个辖区应当努力在具体领域内寻找自己的天然盟友。这还意味着，即使在合作不可能立即实现的领域，也要创造一个环境，令各辖区至少考虑一下其它辖区的战略和优势，从而令地区作为一个整体受益。
- 最后，尽管香港和珠江三角洲地区间进一步的经济互动将推进双边的进一步发展，但是香港和珠江三角洲地区都面临着其它议题，这些议题对双方各自的经济前景，即使不是更为重要，也可以证明它们与两地间的经济互动同样重要。香港和珠江三角洲地区间更密切互动的关键在于这种互动将在多大的范围帮助各个行政辖区克服它们各自面临的挑战，以保证它们经济的繁荣。



鸣谢

本研究项目是由 2022 基金会资助的。我们要感谢基金会的捐助者，它们是中电控股、溢达集团、恒生银行、置地公司、香港珠三角基金会、港龙航空、希慎兴业、宜高科技创业、嘉里控股、利丰集团和新鸿基地产。我们也要感谢上述捐助机构中的许多人士，包括包立贤、钟普洋、郑海泉、冯国经、许汉中、郭孔丞、郭炳联、利定昌、苏兆明、杨敏德和余志明，他们一直为本项目慷慨地付出了宝贵的时间。本报告表达的都是作者的观点，并不必然代表 2022 基金会及其捐助者的看法。

我们要感谢中山大学的教授和博士研究生，他们帮助我们获取了数据和背景资料，安排了与中国内地专家和官员的访谈，以及对研究的初步结论进行评议。我们也要感谢下列来自广州的教授：郑天祥、陈广汉、阎小培、林江、封小云、冯邦彦，他们对研究的初步结论进行了评议并提供了宝贵的意见。我们还要感谢投资推广署在跨地区比较方面提供的支持，以及与贸易发展局进行的有益的探讨和观点。

最后，我们要特别感谢香港、广州和北京的所有相关官员、管理人员、企业人士、学者和专家，他们同意接受我们的访谈并慷慨地提供了信息。没有他们的合作，本项目是无法完成的。